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**第一部分 邀请函**

各潜在供应商：

现就中山市公共交通运输集团有限公司（下称采购人）中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）进行公开采购，欢迎符合资格条件的供应商参与评选，有关事项如下：

**一、项目名称：**中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）

**二、项目要求：**详细技术参数见第二部分《用户需求书》

**三、资金来源：**自筹资金

**四、预算金额：**不高于¥260000.00元

**五、项目内容：**

通过对采购人自有公交场站及配套公建枢纽站的现状调研，梳理公交场站现状和存在问题，找出当前公交场站综合开发的痛点和难点，同时对公交场站综合开发模式的理论基础及应用策略进行梳理，解决“适合中山公交场站综合开发的模式”、“中山公交场站综合开发的必要性、可行性”和“中山公交场站综合开发备选模式相对应的经济效益及社会效益”等核心问题，对公交场站综合开发这一与时俱进、应运而生的开发模式进行系统性的分析和针对性的模式选择，从而为采购人公交场站综合开发开展得出可行性研究结论并形成报告及PPT汇报材料，配合采购人完成上级部门相关调研及汇报工作。

**六、合格供应商资格要求**

（一）具有独立承担民事责任能力的在中华人民共和国境内注册的企业法人或其他社会组织，提供营业执照等。

（二）供应商具有咨询等相关经营许可或资质。

（三）供应商承诺不得以任何方式转包或分包本项目。

（四）参评供应商满足本项目的主要需求，填写《需求响应表》并全部完全响应，无负偏离。

（五）非联合体潜在供应商参评报价。

（六）报价为唯一固定价且未超过报价限价。

（七）供应商承诺所提供材料真实、准确，并随时接受采购人核实查验。

**七、获取公开采购文件**

（一）本项目的采购公告信息在中山市公共交通运输集团有限公司官方网站（https://www.zsbus.cn/infolist.aspx?cid=35）及中山产权服务网（http://zscq.zsnews.cn/）上公布，并视为有效送达，不再另行通知。

（二）符合资格的供应商自行在有关公告网站下载采购文件。

（三）采购文件下载时间：自本项目公告发布之日起至2024年3月7日17:00。

**八、提交参评文件要求**

（一）参评文件格式要求详见第四部分《参评响应文件格式》；**参评文件要求独立装订成册，按格式规定签字并加盖公章，密封提交。**

（二）参评文件递交截止时间：2024年3月7日17:00（以采购人收到参评文件为准），超时提交的参评文件将拒收。

（三）参评文件递交地址为中山市南区城南三路38号中山公交集团城南办公楼二楼开评标室彭先生（15972926258）。参评文件可邮寄，运费到付的作退件处理。

**九、项目评审**

（一）评审时间：2024年3月8日10:30。

（二）评审地点：中山公交集团城南办公楼会议室，评审时供应商无需到场参加。

**十、评审结果公示**

评审结束后，采购人将在中山市公共交通运输集团有限公司官方网站（https://www.zsbus.cn/infolist.aspx?cid=35）及中山产权服务网（http://zscq.zsnews.cn/）上进行结果公示，公示期2日。如果参评供应商对此次评审结果有异议的，可在公示期内向采购人书面提出，但需对异议内容的真实性承担责任。采购人应自收到书面异议原件之日起3日内作出答复，并在答复前暂停本项目评选活动。

**十一、采购人联系方式**

（一）采购人联系电话：李先生，0760-23333698

（二）采购人联系地址：中山市南区城南三路38号

中山市公共交通运输集团有限公司

2024年3月4日

**第二部分 用户需求书**

一、研究背景：

公交场站是支撑公交运营的基础性设施和公共汽电车线网调整优化的保障设施，对提高服务水平、集约利用资源具有决定性作用。近年来，在大力发展公共交通及传统场站建设模式难以为继的背景下，为应对公交场站规划落地困难保有数量不足、场站结构不合理、功能不完善等问题对公交运营的影响，各地均加大对公交场站建设的投入与研究力度积极探索公交场站建设的新路径、新模式、新方法，公交场站发展及建设呈现出立体化发展、配建式建设及集聚化设置的建设布局趋势，也呈现出综合性开发、品质化建设及综合型赋能的形象功能趋势。

对公交场站实施综合开发，能够一定程度上缓解目前场站建设过程中遇到建设土地供给不足、建设成本高、日常维护与管理费用难以维持等制约因素，进而解决公交发展的瓶颈问题，并希望通过公交场站综合开发实现“造血”减轻财政压力，推动中山公交集团与公交事业的进一步发展。

二、成果内容及要求

1、通过对采购人自有公交场站和配套公建枢纽站的现状调研，梳理公交场站现状和存在问题，找出当前公交场站综合开发的痛点和难点。

2、收集国内外，特别是粤港澳大湾区、长三角、京津冀等区域的城市公交场站综合开发案例，系统分析国内主要城市公交场站综合开发的成功经验及做法，为采购人在公交场站综合开发项目上提供经验借鉴和决策参考。

3、将各场站建档分析，提出契合采购人的公交场站综合开发的方向:最后对每种可能适合公交场站综合开发的方案分别进行可行性论证，最终提出可行性研究结论与发展策略。

4、将研究内容形成报告及PPT汇报材料，同时配合采购人完成上级部门相关调研及汇报工作。

三、付款方式

本项目不设预付款，自所有项目成果通过采购人验收之日起且采购人收到中选人提供增值税专用发票后15个工作日内，采购人以银行转账方式向中选人一次性支付该项目采购金额。

四、验收方式

自合同签订之日起15天内中选人完成研究报告初稿并征求采购人意见建议，收到采购人修改意见之日起10天内完成研究报告正式稿（一式四份及PPT汇报材料），经采购人同意后确认验收。 **第三部分 评审标准**

一、采购人按规定组建评标委员会，评标委员会本着公平、公正、科学、择优的原则，根据评审标准开展项目评审和推荐评审结果工作，任何单位和个人不得非法干预或者影响评审过程和结果。

二、评审标准为：资格评审+综合评审，共2个环节，评标委员会先进行资格评审，再进行综合评审。只有评审结论为“通过”的参评供应商不少于3家才能进入综合评审。

三、资格评审环节由评标委员会全体成员共同评定，对照《资格评审表》和供应商提交的参评文件，采取“一票否决”。

四、综合评审：技术商务评审+价格评审，评分满分为100分，评分分配如下：

|  |  |
| --- | --- |
| **技术商务评分** | **价格评分** |
| **70分** | **30分** |

五、综合评审方法

（一）技术商务评分：由各个评委按照《技术商务评分表》项目独立进行评分，取平均分为该项最终得分。

（二）价格评分：对通过符合性审查的参评单位各个标的进行价格评分，将评标委员会校核后的各个标的价格定义为评标价格。取各评标价格的算术平均值为基准价格。当参评单位的评标价格等于基准价格时为满分30分，高于基准价格的评标价格则按其比例，每高于基准价格的1％减2分，低于基准价格的评标价格也按其比例，每低于基准价格的1％减1分，如此类推，扣至0分止。算出所有参评单位的价格评分。分数精确到小数点后2位。

（三）根据技术商务及价格的综合评分，计算各参评单位的总得分。按得分从高到低排名（得分相同时，报价低者优先）。

六、评审结果

根据综合评审得分，得分最高的参评供应商为第一中选候选人，经结果公示程序后，由采购人向第一中选候选人发出《评选结果通知书》，并确认意向。如第一中选候选人因故不能履约的，采购人可以确定第二中选候选人为中选供应商，以此类推。

七、资格评审表

**资格评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审内容 | 供应商A | 供应商B | 供应商C | …… |
| 1 | 具有独立承担民事责任能力的在中华人民共和国境内注册的企业法人或其他社会组织，提供营业执照等。 |  |  |  |  |
| 2 | 供应商的企业经营范围需包含咨询等相关经营许可或资质。（提供企业营业执照或市场监管部门的查询截图作为证明材料）。 |  |  |  |  |
| 3 | 供应商承诺不得以任何方式转包或分包本项目。 |  |  |  |  |
| 4 | 参评供应商满足本项目的主要需求，填写《需求响应表》并全部完全响应，无负偏离。 |  |  |  |  |
| 5 | 非联合体潜在供应商参评报价。 |  |  |  |  |
| 6 | 报价为唯一固定价且未超过报价限价。 |  |  |  |  |
| 7 | 符合采购文件要求的其他条件（如盖章签署等）。 |  |  |  |  |
| 评审结论 |  |  |  |  |
| 不通过原因 |  |  |  |  |

备注：

1．评标委员会对参评供应商是否满足要求逐条标注评审意见，符合的打“〇”，不符合的打“×”；

2．全部打“〇”的，评审结论栏填写“通过”；出现一项“×”，评审结论填写“不通过”，对评审结论为“不通过”的要说明原因。

3．评审结论为“通过”的，方可参与下一阶段的评审。

评标委员会全体成员签名：

评审日期：

八、技术商务评分表

**技术商务评分表**

 项目名称：中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **分配分数** | **评分标准** | **得分情况** |
| **供应商A** | **供应商B** | **供应商C** | **......** |
|  | 团队人才资质 | 15 | 根据参评供应商提供的团队人才资质资料：项目团队负责人及主要技术人员情况：1.具有博士学位的得3分/人，硕士学位的得2分/人，其他学位的不得分；2.具有高级职称的得2分/人，中级职称的得1分/人。注：同一人具有学位和职称的可叠加计分，最高可得5分/人。需提供参评供应商的项目团队负责人及主要技术人员相关学位证书、职称证书作为得分依据，本项最多提供3人且最高得15分。 |  |  |  |  |
|  | 业绩经验 | 18 | 参评供应商的同类项目业绩（需提供2019年以来合同金额大于20万元的项目合同证明文件），每提供一项得6分，本项最高得18分。 |  |  |  |  |
|  | 报告框架 | 20 | 针对本项目，评审提供的调研报告框架：1.课题研究立意深远，紧扣新时期公交发展趋势，整体框架谋篇布局完整严谨且清晰明了，研究内容针对性、逻辑性、可操作性强，研究方法新颖且有深度，得15-20分。2.课题研究紧扣新时期公交发展趋势，整体框架设计比较完整清晰，研究内容有一定的针对性、逻辑性、可操作性，研究方法比较新颖，得8-14分。3.课题研究紧扣新时期公交发展趋势，整体框架谋篇布局比较完整，研究内容基本符合课题要求，具备基本的研究方法，得1-7分。 |  |  |  |  |
|  | 服务方案 | 17 | 针对本项目，制定全面性、可行性的调研方案（含行业数据、政策依据）以及报告服务方案得12-17分，有方案但不够全面得5-11分，有方案但不符合实际得2-4分，无方案得0分。 |  |  |  |  |
| 合计 | 70 | 总计得分 |  |  |  |  |

评委签名： 评审日期：

九、技术商务评分汇总表

**技术商务评分汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 参评供应商名称（按报名顺序排列） | 评委1评分 | 评委2评分 | 评委3评分 | 评委4评分 | 评委5评分 | 平均得分 | 备注 |
| 1 | 供应商A |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 供应商B |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 供应商C |  |  |  |  |  |  |  |
|  | …… |  |  |  |  |  |  |  |

**注：上述表格可手写或打印，但不能涂改。**

评标委员会全体成员签名：

评审日期：

 十、价格评分汇总表

**价格评分汇总表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 参评供应商名称（按报名顺序排列） | 单价报价（元） | 基准价格（元） | 得分 | 备注 |
| 1 | 供应商A |  |  |  |  |
| 2 | 供应商B |  |  |  |
| 3 | 供应商C |  |  |  |
|  | …… |  |  |  |

**注：上述表格可手写或打印，但不能涂改。**

评标委员会全体成员签名：

评审日期：

十一、评审结果汇总表

**评审结果汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 潜在供应商名称（按报名顺序排列） | 资格评审情况 | 单价报价（元） | 价格得分 | 技术商务平均得分 | 总得分 | 排名 |
| 1 | 供应商A |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 供应商B |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 供应商C |  |  |  |  |  |  |
|  | …… |  |  |  |  |  |  |

注：1.资格评审情况填“通过”或“不通过”。

2.上述表格可手写或打印，但不能涂改。

评标委员会全体成员签名：

评审日期：

**第四部分 参评响应文件格式**

**参 评 文 件**

**项目名称：中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）**

**参评供应商名称（盖章）：**

**日 期：**

**格式1 承诺函**

**承 诺 函**

中山市公共交通运输集团有限公司：

我方确认收到《中山市公共交通运输集团有限公司中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）》采购文件，经详细研究，决定参加该项目评选，并作出如下承诺：

1.同意并接受采购文件的各项要求，完全接受贵方设定的全部参数、配置、条款，满足采购文件中的各项需求（详见《需求响应表》），按采购文件的要求提供报价（详见报价表）。

2.我方已详细研究采购文件的所有内容，包括修改文件(如有)和所有已收到的参考资料以及有关附件(如有)，并完全明白，不存在任何含糊不清和误解之处，同意放弃对这些文件所提出的异议和质疑的权利。

3.我方同意按照贵方可能提出的要求而提供与参评有关的任何其它资料、数据或信息。

4.我方保证，贵方在中华人民共和国使用该成果时，免受第三方提出的侵犯其专利权、商标权、著作权或其它知识产权的起诉。

5.我方承诺在本次参评文件中提供的一切文件，无论是原件还是复印件均为真实和准确的，绝无任何虚假、伪造和夸大的成份，并随时接受贵方核实查验，否则，愿承担相应的后果和法律责任。

6.我方为具有独立承担民事责任能力的在中华人民共和国境内注册的企业法人或其他社会组织，并独立于贵方，且**非联合体参评报价**。

7.我方如果中选，将按照贵方采购文件及其修改文件（如有）的要求及我方参评承诺，按质、按量、按期履行全部责任和义务，且**不会以任何方式转包或分包本项目**。

8.参评文件有效期：报名截止之日后90天内有效。

参评供应商（盖章）：

地址：

日期：

**格式2 法定代表人授权委托书及法人代表证明书**

**法定代表人授权委托书**

致：中山市公共交通运输集团有限公司：

兹授权 同志，为我方全权代表，全权参与贵方“中山市公共交通运输集团有限公司中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）”的参评、提供与签署确认文书资料等一切事宜。

参评供应商（盖章）：

签发日期：

有效期：响应截止之日起90日内有效。

附：被授权代表（签名）：

身份证号码：

联系电话：

联系邮箱：

授权有效期限：与本公司参评文件中标注的有效期相同，自本单位盖公章之日起生效。

参评签名代表为法定代表人/负责人，则本委托书不适用。

被授权代表身份证复印件(正、反面)

**法定代表人证明书**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_同志，现任我单位职务\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_，为法定代表人/负责人，特此证明。

有效日期与本公司参评文件中标注的有效期相同。

参评供应商（盖章）：

签发日期： 年 月 日

法定代表人/负责人身份证复印件(正、反面)

**格式3 营业执照、资质证明等材料**

**具有独立承担民事责任能力及咨询等相关经营许可或资质的在中华人民共和国境内注册的企业法人或其他社会组织，提供营业执照（含经营范围）、资质证明等材料（盖章）**

**（格式自拟）**

**格式4 团队人才资质资料**

**团队人才资质资料（项目团队负责人及主要技术人员的职称、学历情况），提供相关资料**

**（格式自拟）**

**格式5 业绩经验资料**

**同类项目业绩资料，提供合同等证明文件**

**（格式自拟）**

**格式6 调研报告框架资料**

**针对本项目，调研报告框架方案资料**

**（格式自拟）格式7 服务方案资料**

**针对本项目的服务方案资料**

**（格式自拟）**

**格式8 报价表**

**报价表**

**项目名称：中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）**

|  |
| --- |
| 需求服务内容 |
| 1. 通过对采购人自有公交场站和配套公建枢纽站的现状调研，梳理公交场站现状和存在问题，找出当前公交场站综合开发的痛点和难点。
2. 收集国内外，特别是粤港澳大湾区、长三角、京津冀等区域的城市公交场站综合开发案例，系统分析国内主要城市公交场站综合开发的成功经验及做法，为采购人在公交场站综合开发项目上提供经验借鉴和决策参考。
3. 将各场站建档分析，提出契合采购人的公交场站综合开发的方向:最后对每种可能适合公交场站综合开发的方案分别进行可行性论证，最终提出可行性研究结论与发展策略。
4. 将研究内容形成报告及PPT汇报材料，同时配合采购人完成上级部门相关调研及汇报工作。
 |
| 服务期：自合同签订之日起15天内完成研究报告初稿并征求采购人意见建议，收到采购人修改意见之日起10天内提交研究报告正式稿（一式四份及PPT汇报材料）。 |
| 报价（含税）：人民币 元 |

注：

1.以上价格包含供应商完成上述项目的所需的调研费、报告费、印刷费、包装费、差旅费、售后服务费等一切费用。未经采购人书面同意，供应商不得向采购人额外收取其他费用。

2.所有价格均以人民币作为货币单位填写及计算。

3.报价自报名截止之日后90天内有效。

参评供应商（盖章）：

日期：

**格式9 需求响应表**

**需求响应表**

**项目名称：中山公交集团公交场站综合开发可行性研究项目（第二次）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **条款要求** | **响应情况** | **偏离说明** |
| 1 | 完全理解并接受评选文件所列条款的要求。 | □完全响应 □部分响应 |  |
| 2 | 满足资质要求。 | □完全响应 □部分响应 |  |
| 3 | 完全理解并接受对参评供应商的各项须知、规约要求和责任义务。 | □完全响应 □部分响应 |  |
| 4 | 满足用户需求书关于成果内容及要求。 | □完全响应 □部分响应 |  |
| 5 | 接受付款方式。 | □完全响应 □部分响应 |  |
| 6 | 报价内容均涵盖报价要求之一切费用和伴随服务。 | □完全响应 □部分响应 |  |
| 7 | 同意采购人以任何形式对我方参评文件内容的真实性和有效性进行审查、验证。 | □完全响应 □部分响应 |  |

注：对于上述要求，如参评供应商完全响应，则请在“响应情况”栏的“完全响应”框打“√”，对空白或“部分响应”框打“√”视为偏离，请在“偏离说明”栏内扼要说明偏离情况。

参评供应商（盖章）：

日期：